The image shows the front cover of an antique book. The cover is made of aged, yellowish-brown paper with a repeating floral pattern in dark brown and green ink. The pattern consists of stylized flowers and leaves. The paper is worn, with some areas missing or torn, especially along the edges and in the center. A small, rectangular red label with a white border is affixed to the lower right corner of the cover. The label contains the text "MS.-81" in black ink.

MS.-81

هذا كتاب ايساغوجي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب وجوه المتشعب فطير الممكن سواء هو
وغير الصادق بائناً من شره وخبره والحق على محمد
الذي انتشر به نهيه واعرف على الله واصحابه الم
المختصين بمن لا يدرك امره وغيره **اما بعد** فهذا
الكتاب للشيخ الامام قدوة الحكماء ائمة الدين الابنهي
طيب الله ثراه وجعل الجنة مثواه المشهور بابا
يساغوجي لما كان على بعض الاخوة متعسرا
على بعضهم متيسرا اردت ان الكتب بالتمهيد

اورا قال قيل تعسر وتعم ويسر والله خير المتيسرين
والموفقين **قال** ايساغوجي اللفظ الدال على تعلم
ما وضع له ربا المطابقة وعلى خبره بالتضمن
ولم كان له خبر وعلى ما يدرك في ذهن
بالالتزام كالك لسان فانه يدل على الحيوان
الناطق بالمطابقة وعلى احدهما بالتضمن
وقابل العلم وضع الكتاب بالالتزام **اورا** ان
للمتقين اصطلاحات يجب استحضارها للبت
اذا اراد ان يشرح في شيء من العلوم منها ايسا
غوجي وهو لفظ يوناني يراد بها الكليات
الخمس وهي النوع والجنس والفصل والمحل
والعرض العام وهذه يشوق معرفتها
على بيان الدلالات الثلاث المطابقة وال

والنقص والألتزام وأقسام اللفظ والدلالة بكون
الشئ بحالة يلزم من العلم به العلم بشئ آخر
والأول هو الدال والثاني هو المدلول فمن هذا
عرفت أن الدال هو الذي يلزم من العلم به العلم
بشئ آخر وكذا عرفت أن المدلول هو المدلول
هو الذي يلزم من العلم بشئ آخر به والدلالة
ينقسم إلى طبيعية وعقلية وضعية والمراد من الدلالة
هنا الدلالة اللفظية التي تكون بحسب وضع
اللفظ الدال على المعنى وهي ثلاثة أقسام لأن اللفظ
اللفظ الدال على معنى لا يخفى من أن يدل على علم ما وضع
له أو على جزئه أي على جزئه ما وضع له ويدل على ما
يلزمه في النقص فإن كان الأول فالدلالة دلالة ما يقع
لمطابقة وإن كان الثاني فالدلالة دلالة بالضرورة فإن كان الثالث فالدلالة دلالة

بالإلزام مثلاً للدلالة بالمطابقة كالأشياء فإنه يدل على
 الحيوان الناطق بالمطابقة لكونه تمام ما وضع له إلا لسان و
 إنما سميت هذه الدلالة مطابقة لأن اللفظ موافق لتمام
 ما وضع له وذلك ما هو ضمن قولهم طابق النحل بالنحل
 إذا توافقا وضا مبيد بالتضمن كالأشياء إذا دل على أحدهما أن على
 الحيوان أو على الناطق وإنما سميت هذه الدلالة تضمناً لأنه يدل على
 الجملة في ضمنه ومثال الدلالة بالإلزام كالأشياء إذا دل على
 قبل العلم وضعة الكتابة وإنما سميت هذه الدلالة التزاماً لأن اللفظ
 يدل على كل اسم خارج عنه بل الخارج الإلزام له وإنما قيل بقوله
 في الدهن لأن الملازمة الخارجية لو جعلت شرطاً لم
 تحقق ولا التزام بدونها لا متناع تحقق الشرط بدون
 تحقق الشرط والإلزام باطل وكذا الملازمة لأن عدم كالعنى
 يدل على الملكة كالبصر التزام لأن العنى عدم البصر عما من

فان قلت ليس بالاشارة بل باللفظ فيكون التضمن هو الذي هو
 بالاشارة لا باللفظ بل باللفظ فيكون التضمن هو الذي هو
 بالاشارة لا باللفظ بل باللفظ فيكون التضمن هو الذي هو
 بالاشارة لا باللفظ بل باللفظ فيكون التضمن هو الذي هو
 بالاشارة لا باللفظ بل باللفظ فيكون التضمن هو الذي هو

شافان يكون بوضوحاً مع ان بينهما معان في الخارج **قوله** ثم اللفظ
 اما مفرد هو الذي لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء المعنى كما
 في لسان واما مؤلف هو الذي لا يكون كذلك كراحي الحجاره
اقول لما خرج من بيان الدلالة في شرح في تقسيم اللفظ فتقول اللفظ
 تنقسم الى قسمين مفرد ومؤلف فاما ان لا يراد بالجزء منه
 اى من اللفظ دلالة على جزء معناه كالا لسان فانه لفظ
 لا يراد بالجزء منه دلالة على جزء معناه او يراد ذلك كقولك
 راحي الحجاره فانه لفظ يدل جزءه على جزء معناه لان
 الراحي يدل على ذات من ثبت الراحي والحجاره تدل
 على جسم معين فان كان اللفظ فهو المفرد وان كان
 الثاني فهو المؤلف **قوله** لا يراد بالجزء منه دلالة
 على اربعة اقسام الاول ان لا يكون له جزء اصلا
 نحو علم والثاني ان يكون له جزء لا معنى له نحو زيد

علما والثالث ان يكون له جزء ذو معنى لكن لا يدل عليه
 فهو عبد الله علما والرابع ان يكون له جزء ذو معنى دال
 عليه لكن مراداً من الحيوان الناطق علماً لأن معناه
ح اما هيئة الانسانية مع الشخص **قال** والمفرد
 امانة وهو الذي لا يمنع نفس تصور مفهومه عن
 وقوع الشك فيه كانه لسان وامانة هي وهو الذي
 يمنع نفس تصور مفهومه عن ذلك **اقول** المفرد
 ينقسم الى كلي وجزئي لأنه امانة يكون نفس تصور
 مفهومه اي حيث انه متصور مانعاً من وقوع الشك
 فيه اي من الشك في كونه كشيء او لا يكون كذا
 ملك فان منع نفس تصور مفهوم العقل من الشك
 بين كونه في الجبروت كريد علماً فانه اذا تصور
 مفهومه من الشك امتنع عند العقل عن صدق على

فان

اقول

كثيرين وان لم يمنع نفس تصور مفهوم من اشتراك
كثيرين كثيرين فهو الكل كالإنسان فان مفهوم من عند
العقل لم يمنع عن صدق على كثيرين وانما قيد الكل
واجبة بنفس التصرف دون الكليات ما يمنع ولا
تشارك بين امور متعددة بالنظر الى الخارج كواجب الوجود
فانه بالنظر الى الخارج جزئي وبالنظر الى النفس كلي
فان الدليل الخارج حتى قطع عرق الشك عنه لكن عند
العقل لم يمنع عن صدق على كثيرين والا لم يقتصر
الى دليل في اشبات الوحدة **قَالَ** والكلي اما ان
هو الذي يدخل في حقيقة جزئية كما يحو ان بالنسبة
الى الحيوان الانسان والفرس واما عرضي وهو الذي
يخالف كالضلع بالنسبة الى الانسان **اقول**
الكلي ينقسم الى ذاتي وعرضي لذاته اما ان يكون

داخل في حقيقة جنسية اوله يكون فان كان داخل في
 حقيقة جنسية فهو الذاتي كالحوان بالنسبة الى الا
 نسان فانه حقيقة زيد وعمره وبكره وغيرهم والحوان دا
 خل فيكون حركيا من الحيوان والناطق وكل بالنسبة
 الى الفرس وان لم يكن داخل في حقيقة جنسية بل كان دا
 رجا عن تلك الحقيقة فهو العرضي كالضاحك الى
 الانسان فانه لم يدخل في حقيقة زيد وعمره وبكره التي
 هي الانسان لما من ان حركيا من الحيوان والناطق فقط
 فتجوز ان يخرج عنه وعلى هذا لا يكون نفس الماهية
 ذاتية بل يكون من العرضيات لأنها بخلاف الذاتي بذات
 لك النفس وما يخالفه فهو عرضي وقديما الذاتي
 على ما ليس بعرضي ويكون الماهية ذاتية لا يقاوم
 الذاتي هو المنسب الى الذاتي فلا يجوز ان يكون الماهية

ذاتية ذلك لزم انتساب الشيء الى نفسه وهو ممنوع لذاته
 لقول ان هذه القسمة اى تسمية الماهية ذاتية ليست
 بلغوية حتى يلزم هذا السبل انما هى اصطلاحية فلا
 يرد ذلك **قال** والذاتى اما مقول فى جواب ما هو يجب
 الشراكة المحضة كالحياة بالنسبة الى الانسان والفرس
 وهو الجنس ويسمى بانه كل مقول على كثيرين مختلف
 باحفايق فى جواب ما هو يجب الشراكة والخصوصية
 معا كالانسان بالنسبة الى زيد وهو النوع ويسمى
 بانه كل مقول على كثيرين مختلفين بالعدد ولا با
 حقيقة فى جواب ما هو ما عيسى مقول فى جواب ما هو
 بل مقول فى جواب اى شئ هو فى ذاته هو الذى
 يميز الشئ عن ما يشاركه فى الجنس كالنطق بالنسبة
 الى الانسان وهو الفصل ويسمى بانه كل مقول على شئ

في جواب اي شئ هو في ذاته **اقول** هذا شروع في بيان
 الكليات الخمس اعلم ان الذات اما جنس او نوع او فصل
 لانه ان كان مقولا في جواب ما هو بحسب الشكك المحضة
 اي لا انحصارية ايضا فهو جنس كالحیوان بالنسبة الى الالف
 نسان والفرس فانه اذا سئل عن الانسان والفرس بما هو
 كان الحيوان جوابا عنهما وان سئل عن كل واحد من الالف
 نسان والفرس لم يصح ان يقع جوابا عن كل واحد منهما
 لانه ليس عام ماهية كل واحد منهما كذلك اذا وردت
 الاسئلة بالسؤال فتقول ما هو فالجواب ليس الا الحيوان
 الناطق لكونه تمام ماهية وكذا اذا وردت الفرس بالسؤال
 فجاوبه الحيوان الساهل لكونه تمام ماهية ويرسم
 الجنس بانه كل مقول على كثير من مختلفين بالحق
 في جواب ما هو قولا ذاتيا فقول كل زايد او طایل

تحت وقوله مقول متناول الخبريات والكليات وقوله
 على كثيرين يخرج الخبريات لما مر من ذلك الخبر انما هي
 على واحد وقوله مختلفين بالحقايق يخرج النوع لكونه
 مقوله على كثيرين متفقين بالحقايق وقوله في جواب
 ما هو يخرج الكليات الباقية اعني الفصل والخلاف والعرض
 العلم وان كان الذاتي مقوله في جواب ما هو حسب التسمية
 والخصوية معا وهو نوع كذا انسان بالنسبة الى اولاده
 اعني زيدا وبكرا وغير ذلك لانه اذا سئل عن
 زيد وهو بكر وغيرهم بما هم كذا الجواب ان انسانا
 لانه تمام ماهيتهم المشتركة بينهم واذا سئل عن زيد
 فقط كان الجواب ان انسانا ايضا لانه تمام الهيئة التي هي
 فتبين انه اعني النوع يكون مقوله في جواب ما هو حسب التسمية
 والخصوية معا ويبرهن بان كل مقوله على كثيرين مختلفين بالعدد

دون الحقيقة في جواب ما هو قوله كلّي زائداً
من وقوله مقول جنس شامل للجزئي والكلّي وقوله
على كثرين يخرج الجزئي وقوله مختلفين بالعدد
دون الحقيقة يخرج الجنس لأن النوع انما هو مقول
على كثرين متفقين بالحقيقة بخلاف الجنس
وقوله مختلفين بالعدد لكونه افراد مختلفة بالعوا
رض والتشخصات وقوله في جواب ما هو يخرج الثلاثة
الباقية المذكورة وان كان الذي غير مقول في جواب كلّي مقول
اي شئ هو في ذاته وهو اعني المقول في جواب
اي شئ هو في ذاته مما عني الشئ عما يشترك
في الجنس وهو فصل ولو قال اوفي وجوده ايضاً
لكان قوله اشمل ليدخل فيه الماهية المركبة
من احرين متساويين او امور متساوية اللهم

الا ان يقال اكتفا بالجنس بناء على بطلان تركيب
الماهية من امرين متساويين او امرين متساوية
ولقائل ان يقول فعله هذا كان اللزوم عليه
ان لا يذكرا بالجنس في التعريف وذلك اعني
ما يميز الشيء عما يشترك في الجنس كالناطق
بالنسبة الى الانسان فانه اعني الناطق يميز الانسان
عما يشترك في الحيوان كالفرس والبغل والفرس وغيرها
وذا اذا سئل عن الانسان باي شيء هو في ذاته
كان الجواب انه ناطق لكن السؤال باي شيء هو
انما يطلب ما يميز الشيء عن غيره وكل ما يميز الشيء
عن غيره يصلح للجواب فالناطق يصلح للجواب
لتمييز الانسان عن غيره ويرسم اي الفصل
بانه كل ما يقال على الشيء هو في ذاته وقوله كل
فجواب اي شيء

جنس شامل للكليات الخمس وقولها على الشيء
 في جواب اى شئ هو في ذاته يخرج النوع واحد
 لجنس والعرض العام لان النوع والجنس يقلدان
 في جواب مظهر في جواب اى شئ هو ذاته
 والعرض العام لا يقابل في الجواب اصلا وقولا
 في ذاته اى في جوهره يخرج الخاص لا منها وان
 كانت مميزة للشئ لكن لا في جوهره وذاته بل هو
 في عرضه **قال** واما العرضى فاما ان يمنع انفكاكه
 عن الماهية وهو العرض المرافق وكل واحد من
 منهما اما ان يختص بحقيقة واحدة وهو الخاص
 كالضاحك بالقوة والفعل بالنسبة للانسان
 ويرسم بانها كلية يقال على ما تحت حقيقة واحدة
 فقط قول عرضيا واما ان يمنع حقائيق فرد واحدة هو

والفرد

وهو العرض الخاص
 وان لا يمنع مجزئ

العرض العلم كالمأشئ بالقوة والفعل للإنسان
وغيره من الحيوانات ويرسم بأنه طبع يقضي عليه تحت
حقائق بخلاف قوله عرضياً **أقول** العرضي أمارة
أو مفارقة لأن أمارة ما ان يسمح انفكاكه عن الملهية أو
يسمح انفكاكه والدولة هو العرضي اللزج كالكاتب
بالقوة بالنسبة إلى الإنسان والثاني هو العرضي
المفارق كالكاتب بالفعل بالنسبة إليه وكل واحد
منهما أي من العرضي اللزج والعرضي المفارق ما
خاصة أو عرضي عام لأنه ان اختص بحقيقة واحدة
فقط فهو خاصة كالفعل والقوة والفعل والنسبة
إلى الإنسان فأن الفاعل بالقوة عرض اللزج وينفك
عن ملهية الإنسان فخصه بحقيقة واحدة وهي ما
هيئة الإنسان والفاعل بالفعل عرضي المفارق

ينفك عن ماهية الإنسان مختص بها ويرسم أي غفلة
بأنها كلية يقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قوله
عرضاً قوله كلية مستدرك كما من غير حجة وقوله على ما
تحت حقيقة واحدة جنس شامل للكلية الخمس
وقوله فقط يخرج الجنس والعرض العام لكونهما مقولتين
على ما تحت حقيقتين فوق واحدة وقوله عرضاً
يخرج النوع والفعل لأنهما مقولتين على ما تحتها
ذات العرض وإن لم يختص كل واحد منهما أي من
اللازم والمفارق بحقيقة واحدة بل يعم حقيقتين فوق
واحدة فهو العرض العام كالمتنفس بالقوة والفعل
بالنسبة إلى الإنسان وغيره من الحيوانات فإن المتنفس
المتنفس بالقوة عرض لازم غير منفك عن ماهية الحيوان
غير مختص بحقيقة واحدة والمتنفس بالفعل عرض مفارق

منفك عن ماهياتها غير مختص بواحدة ويرسم
أي العرض بأنه كلي يقال على ما تحت حقايق مختلفة
قوله عرضيا قوله كلي زائدا كما هو غير من وقوله يقال
جنس شامل للكليات الخمس وقوله على ما تحت
حقايق مختلفة يخرج النوع والفصل والخاصة زائدا
التيك إلا على حقيقة واحدة فقط قوله قوله عرضيا يخرج
الجنس لأنه قوله ذاتي لا عرضي وكون هذه التعريفات
وسوما للكليات بناء على إمكان أن يكون لها ماهيات
وإن تلك المفهومات التي ذكرناها من زومات
متساوية لها إلا أن المناسب ذكر تعريف التي
هو اعتماده على عدم العلم بأنها واحدة ولا يوجب
العلم بأنها رسوم **قال** القول الشارح أحد قول
دال على ماهية الشيء وهو ما قام أو ناقص فلهذا

الناتج هو الذي يتركب عن جنس الشيء وفصله القريبين
كما يحيران المناطق بالنسبة إلى الإنسان وهو أحد
الناتج واحد تناقص وهو الذي يتركب عن جنس الشيء
بعيد وفصله القريب كالجسم الناطق بالنسبة إلى الإنسان
ورسم الناتج وهو الذي يتركب عن جنس القريب الشيء
وخاصة كالحيران الضاحك في تعريف الإنسان ورسم
التناقص وهو الذي يتركب عن عرضيات مختلفة جملها
بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الإنسان أنه ماش على
قدميه بعض الأظفار بأد البشرة مستقيم القائم فحلا
بالطبع أقول أعلم أن الموصول على معنى أحدهما قول الشيخ
والآخر حجة لذلك لأن كلا تصور راجع عدم اعتبار الحكم
فيه من صدق إلى المطلوب التصوري فهو قول الشيخ
وإن كان تصور راجع اعتبار الحكم فيه من صدق إلى المطلوب

فصديقي فهو الحجة واذا عرفت هذا فقول من تلك
الاصطلاحات المنطوية القول لتسارع وهو التعريف
اعم من ان يكون محدد او بسماء احدى قول عدل على ماهية
الشيء قوله على ماهية الشيء يخرج الرسم كما ينبغي هذا
هو تعريف احدى وقيل له بجزء تعريف للاد يتسلسل قلنا
لا تم لزوم التسلسل لان ا حد نفس احدى كما ان
وجود الوجود نفس الوجود والحد ينقسم على قسمين
تام وفلأخص والحد التام هو الذي يتوكل عن جنس
الشيء وفعله القوي كالحركات الناطق بالنسبة الى الاشياء
فانك اذا قلت ما الا لسان فقال الحركات الناطق ومثل
هذا هو احدى التام اما كونه جدا فلاك لحد في اللغز
المنع وهو كونه مشتملا على الذاتيات مانع عن دخول
الخير فيه واما كونه قائما فلكون الذاتيات مد كونه بمهما

فيه واحد الناقص هو الذي يتركب عن الجنس البعيد المثلثي
وقدما القريب كجسم النطق بالنسبة الى الانسان فانه
اذا سئل عن الانسان بما هو واجب بان جسمه ناطق كان
الحد ناقصا اما كونه جنسا فلما هو واما كونه ناقصا فلعدم
ذكر بعض السمات فيه والرسم ايضا ينقسم على قسمين
ثام وناقص اما الرسمة التامة وهو الذي يتركب من جنس
الشيء القريب وخاصة اللاذمة له كحيوان الفيل
في تعريف الانسان اما كونه رسميا فلان رسم الكار
التي هو اولها كان هذا التعريف بالخاصة اللاذمة التي
هي من اثار الشيء كان التعريف تعريفا بالشيء الذي هو
الرسمة واما كونه ناقصا فلحق الشبه بينه وبين هذا التامة
من جهة انه وضع فيه الجنس القريب وقد بامر تختص بالشيء
وهو كضلك واما الرسمة الناقصة فهو الذي يتركب من العرف

التي تحتق جملتها الا على واحد منها تحتق بحقيقة واحدة
قولنا في تعريف الانسان الله ما شئ على قدمه عويض
الاضفار جادى البشر مستقيم القامة ضحاك بالكلج فلان
جملة الامور العينية مخصصة بالانسان لا غير بخلاف كل
واحد منها لوجود البعض منها في غير ايضا اما كونها فلان
من ان الخاصة التي زعم من آثار الشئ يكون تعريفا
بالانسان الذي هو الوجود وما يكون ناقصا فعدم ذكر بعض
اجزاء الرسم التام في التحقيق المشابهة بين الحد التام
لتحققها بين الرسم التام وكذا التام **قال** القضاة الفقيه
قول يعنى ان يقال لفاقد انما صانف فيه او كاذب وهي
امتحلية لقولنا زيد كاتب واما شريطة متصلة لقولنا
ان كاتب الشمس طالعة فالنهار موجود واما شريطة
منفصلة لقولنا العدد اما ان يكون زوجا او فردا

القول لما فرغ من القول الشارح شرع في الحجة وهي القضايا
المتصلة الموصلة الى المطلوب التصديقي والقضية قول يصح
ان يقال لقائله انه صادق فيه اى في قوله او كاذب فيه وهو
الذى يسميه بعضهم خبراً فالقول هو المركب سواء كان
القضا مركباً كافي لقضية المفروضة او مفهوماً عقلياً مركباً
كما في القضية المعقولة وهي اى القول جنس يتناول الاول
التامة والناقصة وقوله يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه
او كاذب فصل يجوز به عن الاقل الناقصة والأكمل
كلاهما والنهي والاستفهام وغيرهما وهي اى القضية
ينقسم الى قسمين احدهما حملية والاخر شرطية لكون الحكم
عليه وبه في القضية ان كانا مفردين فالقضية حملية والا
فالقضية شرطية وفيما نظر لان الحكم عليه وبه لا يلزم
ان يكونا مفردين في حملية كما تقول زيد ابوه قائم وامه شرطية

أما شرطية متصلة وهي التي يحكم فيها بصدق قضية أو لا
صدقها على تقدير صدق قضية أخرى هي موجبة أبداً يحكم
فيها بصدق قضية على تقدير اخبرك كقولنا ان كانت
الشمس طالعة فالنهار موجود وسالبة ان يحكم فيها
لسلب صدق قضية على تقدير صدق قضية أخرى كقولنا
ليس ان كانت الشمس طالعة فالليل موجود وأما شرطية
منفصلة وهي التي يحكم فيها بالتنافي بين القضيةين فلا
حكم فيها بالتنافي إيجاباً فالقضية منفصلة موجبة كقولنا
العدد اثنان يكون زوجاً أو فرداً وان حكم فيها بالتنافي
في سلباً فالقضية منفصلة سالبة كقولنا ليس اثنان يكون
الإنسان اسوداً أو كاتباً **قال** والجزء الأول من قضية
يسمى موضوعاً والثاني يسمى محمولاً والجزء الأول
من الشرطية يسمى مقدماً والثاني قالياً **يقول** لخرج

الأول أي محكوم عليه من قضية الحملية يسمى موضوعاً
لأنه إنما وضع لأن يحمل عليه الشيء ولجزء الثاني
أي المحكوم به منها يسمى محمولاً لأنه إنما وضع لأن
يحمل هذا على الشيء والنسبة التي يربط بها المحمول
بالموضوع يسمى نسبة حكمية ولم يذكر المصالحمة الأخيرة
ولا بد من ذكر في القضية لكونها جزءاً آخر منها وجزء
الأول من القضية الشرطية يسمى مقدماً والتقدم في
الذكر وجزء الثاني منها يسمى قائلاً لكونه تابعاً
له وهو من التلويح عن التبع **قال** والقضية إما
موجبة كقولنا زيد كاتب وإما سالبة كقولنا زيد ليس
بكاتب **أقول** ينقسم القضية ثانياً إلى موجبة و
سالبة فلك تلك النسبة التي ذكرناها إن كانت حكماً
بأن يقال هو موضوع محمول فالقضية موجبة كقولنا زيد

كاتب ولا كانت حكما بان يهر الموضع ليس بحرف
فالقضية مسألية كقولنا ذيل ليس بكاتب **قال**
وكل واحد منهما امتحومة كما ذكرنا واما كلية مسورة
كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان بكاتب
واما جزئية مسورة كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض
الانسان ليس بكاتب واما ان لا يكون كذلك يسمى
حملة **اول** كل واحد من القضية الموجبة والسالبة
اما ان تكون مخصوصة او محصورة كلية كانت او جزئية
او محملة لا تارة اذا كان الموضع في القضية متخصما معينا
فالقضية مخصوصة كما ذكرنا في مثال الموجبة والسالبة
فخونيد كاتب وذيد ليس بكاتب واما التي تسمى
مخصوصة فلخصوص موضعها وقديقار لها شخصيتها
موضعها شخصيا معينا فان لم يكن موضعها اي

موضوع القضية معيناً جزئياً بل يكون غير معيناً كلياً
و معيناً كلياً فان بين كمية افراد الموضوع من الكمية وا
لجزئية في القضية خصوصية مطلوبة اما كونها محصورة فلهذا
فرا د موضوعها اما كونها مسورة فلا شتمالها على السور
الذي هو اللفظ الدال على كمية افراد الموضوع حاصراً
لها وهي طائفتها والسور مفرد من السور ابلد
فكما ان محصر البلد فذلك في صرافه افراد
لموضوع وهذه المحصورة اما ان يحكم فيها على كل
لافراد او على تقدير اصابها بحجاب او بالاسد
فان كان الاقل فالقضية كلية مسورة موجبة كقولنا
كل انسان او كاتب او سالب كقولنا لا شيء ولا واحد
الا انسان بكاتب ولسور في الكلية الموجبة نحو كل
وفي الكلية السالبة نحو لا شيء ولا واحد كما ذكرنا

وان كان الثاني اى وان كان الحكم في القضية على بعض
الافراد فالقضية خبرية مسورة موجبة كقولنا بعض
الانسان كاتب او سالبة كقولنا بعض الانسان ليس
بكاتب والمستور في القضية الخبرية الموجبة نحو بعض
واحد فقط وفي الخبرية السالبة نحو ليس كل
وليس بعض وبعض ليس وان لم يكن كذلك
اى وان لم يكن الموضوع في القضية شخصا معينا
ولم يكن الحكم فيها على كل افراد الموضوع وبعضها
فالقضية تسمى محملة الاحمال ببيان كمية الافراد التي
حكم عليها فاذا كانت القضية مثبته كانت الشئ في
لا يقر ان القضية الطبيعية خارجة فلا يصدق المحمول
فقول الكلام في القضايا المعينة في العلوم والقضية
ليس بمعينة في العلوم فخرجها عن التقسيم لا يخل

بإيجصار **قال** والمتصله إما لزومية كقولنا ان كانت الشمس
طالعة فالنهار موجود وإما اتفاقية كقولنا ان كان الأسماء
ناطقا واحكاما فاهو والمنفصلة اما حقيقة كقولنا الحد وإما
تبع وإما فرد وهي مانعة الجمع والخلو وإما مانعة الجمع
فقط كقولنا هذا الشيء لها شجر أو حجر وإما مانعة الخلو
فقط كقولنا زيد أما ان يكون في البحر وإما ان لا يعرف **الاول**
لما فرغ من تقسيم المحلية شرع في تقسيم الشرطية سؤالا كانت
متصلة او منفصلة إما الشرطية المتصلة فينقسم الى قسمين
أحدهما الزومية والآخر اتفاقية لأنه ان كان صدف
متأخر فيهما على تقدير صدف مقدمه لعل قد يبرهن
تأخر عن ذات مقدمه توجب ذلك فالقضية متصلة
لزومية والعلاقة هي هنا شجر بسبب يلزم المقدم
كالحلية والتضاد اما العلية كقولنا ان كانت الشمس

ظالعة فالنهار موجود فانه طلع الشمس على وجود
النهار واما المتضاد كقولنا ان كان ابداعه فمجرد
فان كان صدق التالي في المتصلة على تقدير صدق
المقدمة لا بعدالة منكويرة بل على سبيل الاتفاق
فالقضية متصلة بالحقيقة كقولنا ان كان الانسان ناطقا
فالحمار ناهق فانه لا علاقة بين ناطقية الانسان
وناهقية الحمار حتى يحوز بالعقل استلزام ناطقية
الانسان ناهقية الحمار بل وافق الطرفان على تبديل
الصدق فيها واما الشرطية المنفصلة تنقسم الى ثلاثة
انواع حقيقة وممانعة مجمع وممانعة مختلقة وان
حكم في القضية بالتنافي بين جزئيهما في الصدق والخطا
معاً فالقضية منفصلة حقيقة كقولنا العبد اما زوج
واما فرد فانه حكم في هذه القضية منفصلة بامتناع

ارفعاهما عنهما وتماست حقيقة لانه التنافي بين
جزئي الاخرين لانه يوجد في الصدق والكذب
معاً وهذا ليس الاحقيقة الا انفصال ولا حكم
في القضية في التنافي بين جزئيهما في الصدق فقط
فالقضية مانعة اجماع كقولنا هذا الشيء افعالها
او شجرة فانه حكم في هذه القضية بالتنافي بين الحيا
والشجرة في الصدق لانه في المكذب يكون ان يكون الشيء
لا حيا ولا شجرة وتماست مانعت اجماع او شجرة
على منع اجماع بين جزئيهما في الصدق فقط
حكم في القضية بالتنافي بين جزئيهما في الكذب فقط
اي لا في الصدق فالقضية مانعة الخلو كقولنا زيد
اما ان يكون في البحر اما ان لا يخف فانه حكم في هذه
القضية بالتنافي بين ان لا يكون في البحر وبين

هو بسوحيه ان يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر

ان يغرق لا بين ان يكون في البحر وان لا يكون في البحر
 ان يكون في البحر لا يغرق وانما سميت ماضية لخلو
 لا تنما لها على منع خلو بين جزئها في المكذب

قال وقد يكون منفصلة ذات اجزاء كقولنا العدد اما

او ناقصا ومساويا **اقول** المنفصلة منكونة بتركيب

كل واحد منها على جنس غير غالب كما هو وقد يتركب

عن اكثر من جنسين اما المنفصلة الحقيقة كقولنا

العدد اما ما يد او باقيا او مساويا فانه حكم فيها

بان هذا الجميع لا يجمع على عدد واحد لخلو العدد

عن اعدادها وفيه نظر لان بين اعدادها حقيقة

يستلزم تقيض الاخر لا يمنع الجمع وبالعكس

لا يمنع خلو فلو تركب حقيقة عن ثلثة

اجزاء فصاعد كما يلزم لخلو او جمع اربعة في مثال

ان يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر

ان يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر وان لا يكون في البحر

المذكور وهو قولنا الحد اما زائد او ناقص
او مساو يلزم ان يستلزم كون زائدا كون غير
ناقص ويستلزم كون غير ناقص كون مساويا
ويخرج من هذا ان يستلزم كون زائدا كون مساويا
وقد يكون بينهما مانع لجمع لكونا منفصلة حقيقة
من خلف وليضا يلزم ان يستلزم كون غير زائد
كون ناقصا ويستلزم كون ناقصا كون غير
مساو ويخرج من هذا ان يستلزم كون غير زائد
كون غير مساو وقد كان بينهما مانع لخلو ايضا
لكون منفصلة حقيقة من هذا خلف بل خلف
ان الحقيقة يتركب من حمدي ومنفصلة كقول
الحد اما ان يكون مساويا لذللك الحد او زائدا
عليه او ناقصا عنه والجزء الثاني اعني قولنا

المنفصلة والجزء الأول جملة واحدة العدد لها
مساو لذلك العدد او غير مساوي له لكنه اذا لم
مساويا له كان زائدا عليه او ناقصا عنه فلما كانت
هذه المنفصلة فوق تلك الجملة اقيمت مقامها
فيض انتمركبة عن تلكه اجزاء لكنها بالحققة
حركة من جملة والمنفصلة كما عرفت فلا يتركب
الحقيقة الا من جزئيين وكذا مانعة كل واحد
مانعة الجمع فانها قد يتركب من تلكه اجزاء
وبما انها طويلة لا يليق بهذا المنحصر في طلب
في المطولات **قال** التناقض هو اختلاف القضية
بالاجاب والسلب بحيث يقتضي لتلكه ان
يكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة كقولنا
زيد كاتب وزيد ليس بكاتب **اقول** من الا

صلاحيات المذكورة التلقاض وهو اختلاف
القضيتين بالاجاب والسلب حيث يقتضى
لذاته ان يكون احديهما صادقا والاخرى كاذبا
كقولنا زيد كاتب فكانت هاتين القضيتين
اختلفتا بالاجاب والسلب اختلفا فاقضى لذاته
ان يكون احديهما صادقا والاخرى كاذبا على
حسب الواقع وقوله اختلف جنس يتناول
للاختلاف الواقع بين قضيتين ومفرد ومفرد
وقضية وقوله قضيتين اخرج الاختلاف الواقع
بين غير قضيتين وقوله بالاجاب والسلب اخرج
الاختلاف بالاقصال والاقتصال والاختلاف
بالكلية والجزئية والاختلاف بالعدول والتحصيل
وغير ذلك وقوله حيث يقتضى اخرج الاختلاف

بالإيجاب والسلب لكن لا بحيث يقتضي صدق
أحدهما كذب الآخرى كقولنا زيد ساكن ليس
بمحررك لأنهما صادقان وقولا لذاتنا يخرج الاختلاف
بالإيجاب والسلب بحيث يقتضي صدق أحدهما
بالإيجاب والسلب أحدهما كذب الآخرى لكن
لذات ذلك الاختلاف نحو ما يدعي السناد ليس
بناطق فاة الاختلاف بين هاتين القصيتين إنما هو
أن يكون أحدهما صادقا والآخرى كاذبا لذاتنا
بل بواسطة قولنا زيد ليس بناطق في قوة قولنا زيد
ليس بإنسان أو لأن قولنا زيد إنسان في قوة قولنا
زيد ناطق فيكون ذلك بواسطة الاختلاف لذاتنا

قال لا يتحقق ذلك إلا بعد اتفاقهما في الموضوع و
المحمول والزمان والمكان والاضافة والقوة والفعل
ولجزء الكل والشرط ونقيض الموجبة الكلية إنما
هي المسالبة الجزئية كقولنا كل انسان حيوان ولا يحصر
الا انسان ليس بحيوان ونقيض المسالبة الكلية إنما
هي الموجبة الجزئية كقولنا لا شيء من الانسان شيء
ولبعض الانسان حيوان **اقول** القضيئات اللتان
بينهما يقع التناقض لا يخلو من ان يكونا خصوصيتين
او محصورتين او محميتين فلو كانتا خصوصيتين فلا
يتحقق التناقض الا بعد اتفاقهما في تمامي هذين
الاول في وحدة الموضوع لأنهما لو اختلفا في هذه
الوحدة لم يتحقق التناقض كقولنا زيد قائم وعمري ليس
بشيء بغير الثاني وهذه المحمول فانه لا يناقض عند

اختلاف كقولنا زيد قائم زيد ليس بشا عوي
وحدة الشرح لعدم التناقض عند اختلاف الشرح
لجسم مفروق بمصرى بشرط كونه ابيض جسم
ليس بمفروق بمصرى بشرط كونه اسود الرابع
وحدة الكل وجزءه فانه اذا اختلفا في جزء والكل
لم ينافض كقولنا الزنج اسود اى بعضه النجس
باسود اى كله النفس وحدة الزمان الكليات
اذا اختلفت الزمان كقولنا زيد قائم **زيد** ليس
قائم نهان السادس وحدة المكاد كقولنا زيد
جالس اى على السرير ونريد ليس بجالس
اى على التراب السابع وحدة الزمان الاخر
فانه اذا اختلفت الاضافة لم يتحقق التناقض كقولنا
زيد اب كهم ونريد ليس باب لعل **الثامن**

الحق والفعل فان هذه النسبة اذا كانت في احدى القضييتين
بالفعل وفي الاخرى بالقوة لم يتناقضا كقولنا الحرف في الد
هكر اي بالقوة وليس يسكر اي بالفعل واذا عرفت
هذا فاعلم ان القضييتين اذا كانت احديهما موجبة كلية
ينبغي ان يكون الاخرى سالبة جزئية واذا كانت سالبة
كلية كانت الاخرى موجبة جزئية فنقيض موجبة كلية
انما هي سالبة جزئية كقولنا كل انسان حيوان وبعض
الانسان ليس حيوان ونقيض سالبة كلية انما هي
موجبة جزئية كقولنا لا شيء من الانسان يجرى
ويجوز الا انسان يجرى واما هذا سببا في المحصول
والحق ان يراد مما هذا انما قوله ونقيضه هو
الكلية الخ ههنا ليس في موضع وانما في موضع جدا
تحقق المحصرات **قال** المحصرات ولا يتحقق التناقض

بينهما الا بعد هذا فهما في الكلية والجزئية لان الكليات
قد يكونان كقولنا كل انسان كاتب ولا شئ من الانسان كاتب
والجزئيين قد يصدقك كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض
الانسان ليس بكاتب **اولا** ان كانت المتناقضات متحدة
لا يتحقق التناقض بينهما الا بعد هذا فهما في الكلية
اي في الكلية والجزئية بان يكون احدهما كلياً والآخر
جزئياً وهذا انما يكون بعد اتفاقهما في الواحدات المذكورة
فلو قيل بعد قولنا في الكلية والجزئية ايضا كان ادنى ليكون
التشابه الى اتفاقهما في الواحدات المذكورة وانما قلنا انه لم يجر
التناقض في المحصورات الا بعد هذا فهما في الكلية
والجزئية لان الكليات قد يكونان كقولنا كل انسان كاتب
ولا شئ من الانسان كاتب والجزئيين قد يصدقان
كقولنا بعض الانسان كاتب وبعض الانسان ليس

بكتّبت فتيض الكمية الجزئية لا الكمية وبالعكس
اعني فتيض الجزئية الكمية لا الجزئية وان كانت **مجمعة**
محملة في حكمها حكم المصوريين لأن المجلات من **أقسام**
في الحقيقة من حيث انها في فئة الجزئية **قال** العكس وهو
ان يصير الموضوع محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء السبب
والايجاب والتصديق والتكذيب بحال **اقول** من تلك
الاصطلاحات المذكورة العكس وهو عبارة ان تغير
الموضوع في القضية محمولا والمحمول موضوعا مع بقاء الكيفية
اي السبب والايجاب بحال اي ان كان الاصل موجبا
كان العكس ايضا كذلك وان كان ساكبا كان العكس
ايضا كذلك ومع بقاء التصديق والتكذيب اي ان كان
الاصل صادقا باي وجه كان العكس ايضا وان كان الاصل
كاذبا كان العكس ايضا كذلك كما اذا اردنا ان عكس

نار

اقول

قولنا كل انسان حيوان جعلنا الجزء الاول ثانياً والثاني
اولاً وقلنا بعض الحيوان انسان واذا اراد فان انعكس
قولنا لا شئ من الانسان بحر قلنا لا شئ من بحر
بانسان ولو قال المص العكس هو جعل الجزء الاول
من القضية ثانياً والثاني اولاً لكان اصوب لأن ما
الموضوع لا يصير محمولاً وما هو المحمول لا يصير موضوعاً
اصلاً ولئن سلمنا ذلك لكان يخرج عن التحريف
عكس السطرات وانما اعتبر بقاء السلب والايجاب
لأنهم تتبعوا القضايا ولم يجدوها الا مرافقة لها
في السلب والايجاب وانما اعتبر بقاء الصدق لأن
انعكس لا زعم القضية اذ لو فرض صدقها يلزم
صدق العكس والا يلزم صدق المرفوع بلون
صدق الترحم وهو مستحيل ولم يعتبر بقاء الكذب

لأنه لا يترحم من كذب المزوم كذب اللازم فإن قولنا كل
حيوان إنسان كاذب مع صدق عكسها الذي هو قولنا
كل حيوان بعض الأنسان حيوان فعلى هذا قول المعتز
فإن كذب جماله لا يكون إلا خطأ **قال** والموجبة الكلية
لا تنعكس كلية إذ يصدق قولنا كل إنسان حيوان فلا يصدق
كل حيوان إنسان بل ينعكس جزئية لأننا قلنا كل إنسان حيوان
فإننا نجد شيئا هو صوابا بالإنسان والحيوان فيكون بعض
الحيوان إنسانا **أقول** القضية الكلية التي يكون موجبة لشيء
إن تنعكس تكون كلية بل يلزم إن تنعكس جزئية أعم
انعكسها كلية فلا يتحقق بمادة يكون المحمول أعم من شيء
وعند الانعكاس فيلزم صدق الخاص على كل الأعم
وهو محال مثلا يصدق قولنا كل إنسان حيوان ولا يصدق
كل حيوان إنسان والآن لزم أن يصدق الإنسان الذي

هو الأنفص على كل الحيوان الذي هو الأعم وهو محال
وأما انعكاسها جزئية فلا تأ إذا قلنا كل إنسان حيوان
نجد نسيئاً من صفاً بالإنسان وبالحيوان وهو ذات
الإنسان فيكون بعض الحيوان إنساناً هذا ما ذكره
المصنف في تعليل انعكاسها جزئية والأول فيه
أن يقال إذا صدق كل إنسان حيواناً لزم أن يصدق
بعض الحيوان إنساناً والآن صدق نقضه وهو كذا
من الحيوان بإنسان فيلزم المناقاة بين الإنسان وبين
وقد كان الأصل كل إنسان حيواناً هذا خفيف أو نفهم
ذلك النقض إلى الأصل ينتج سلب الشيء عن
نفسه وهو من دونه وليس يجوز هكذا كل إنسان
حيوان ولا شيء من الحيوان بإنسان ينتج من الشكل
الأول لا شيء من الإنسان بإنسان وهو محال

قال والموجبة لجنبة تنعكس لهذه الحجة أيضا **الاول**
القضية الموجبة الجزئية ايضا تنعكس موجب جزئية
كما ان القضية الكلية تنعكس اليها والحجة ما لنا كالحي
التي ذكرناها فيها فانه اذا صدق بعض الحيوان انشا
يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوانا ما احد شيئا
هو صوابا الحيوان والا انسان فيكون بعض الانسان
حيوانا او نقول على تقدير صدق قولنا بعض الحيوان
النسان يلزم ان يصدق بعض الانسان حيوانا ولا
يصدق نقضه ولا شئ من الانسان حيوانا ويلزم
لا شئ من الحيوان بالنسان او نضم هذا الدارج الى
الاصل حتى يلزم سلب الشئ عن نفسه كاحتر
قال والسالبة الكلية تنعكس كلية وهذا لا يخفى بنفسه
فانه اذا صدق لا شئ من الانسان حيوانا صدق

لا شئ من الحجج بانسان **اقول** السالبة الكلية يلزم ان تنعكس
سالبة كلية وذلك اى انعكاسها الى السالبة الكلية بين
بنفسه لانه اذا صدق لا شئ من الحجج بانسان يلزم ان يصدق
لا شئ من الانسان بحجج **والا** يصدق تقيضه وهو بعض الاعم
حجج وينعكس الى قولنا بعض الحجج انسا وقد كان الأصل
لا شئ من الحجج بانسان هذا خفا ونظم هذا عن التقيض
وهو بعض الانسان حجرا الى الأصل ينتج سلب الشئ عن نفسه
هكذا بعض الانسان حجرا ولا شئ من الحجج بانسان ينتج من
الشكل الأول بعض الانسان ليس بانسان وهو مستحيل
لصدق قولنا كل ما هو انسان فهو انسان دائما بالضرورة
قال والسالبة الجزئية لا تنعكس لزوما **فان** يصدق
بعض الحيوان ليس بانسان ولا يصدق عكسه **اقول**
السالبة الجزئية لا يلزم ان تنعكس لزوما **والا** لا تنقض

بمادة يكون الموضوع فيها اعم من المحمول فيصدق سبب الاختصاص
عن بعض الاعم ولا يصدق عكسه والآن يلزم سبب الاسم
عن بعض الاختصاص ان كل اختصاص يستلزم اعم فاذ قلنا
مثلا بعض الحيات ليس بالانسان كالفرس وغيره يصدق ولا
يصدق عكسه وهو بعض الانسان ليس بحيوان لصدق
لقيضه وهو كل انسان حيوان والآن يوجد الكل بدون الجزء
وهو حال وانما قيد بقوله لزوم الالفه قد يصدق العكس في
بعض المواد مثلا يصدق بعض الانسان ليس بحيوان ويصدق
عكسه ايضا وهو بعض الحيوان ليس بالانسان **قال** القياس
قد مؤلف من اقوال متى سلمت لزوم عنها لذاتها قول آخر
اقول المطلوب الادعاء من الاصطلاحات المذكورة القياس
وسمى فان قول مؤلف من اقوال متى سلمت لزوم عنها اي
عن تلك الاقوال لذاتها قول آخر قولنا العالم متغير وكل

متغير حادث فانه مركب من قولين اذا سلمنا لزوم
 عنهما لذاتهما العالم حادث والمواد من القول اعم من
 ان يكون محقولا او مفروضا والمواد من الاقوال ما فوق
 قول واحد يتناول القياس المؤلف من قولين والقياس
 المؤلف من الاقوال فوق الاثنين فالقول الواحد لا يسمى
 لايستقي قياسا وان لزوم عنه لذاته قول آخر كعكس المستوي
 وعكس تقيضه وقول متى سلمت يثبت الى ان تلك الالزام
 لا يلزم ان يكون مسلمة ونفسها بل يلزم انه بحيث لو سلمت
 يلزم عنها لذاتها قول آخر ليدخل في التعريف القياس
 الذي مقدماته صادقة والذي مقدمته كاذبة كقولنا كل
 انسان جماد وكل جماد همار فله هذين القولين وله كذا
 في نفسها الا انهما الواسعان لزوم عنهما ان كل انسان همار
 وقوله لزوم عنها يحترق عن الاستقراء والتمثيل لانها

في قوله لا يسمى قياسا وان لزوم عنه لذاته قول آخر كعكس المستوي
 وعكس تقيضه وقول متى سلمت يثبت الى ان تلك الالزام
 لا يلزم ان يكون مسلمة ونفسها بل يلزم انه بحيث لو سلمت
 يلزم عنها لذاتها قول آخر ليدخل في التعريف القياس

لأنهما لو سلم مقدهما نهما لا يلزم ان يلزم منهما شيئا آخر
لأن مكان التخلف في مدلولهما عنهما وقوله لاذنهما يحترز
عن القياس الذي يلزم عنه بعد التسليم قول آخر لا لذاته
بواسطة مقده اجنبية كما في القياس المساوات وهو يتوكل
من قولين بحيث ان يكون متعلق بحول اوليهما موضوع
الاخرى كقولنا **ا** مساو **ب** مساو **ج** فان هذين **ج**
مستتران ان **ا** مساو **ج** لاذنهما بل بواسطة مقده اجنبية
وهي ان كل مساو **ا** مساو **ب** للشيء **ج** مساو لكذا الشيء **ج**
وانما قال من اقوال ولم يقدر عن مقدمات لئلا يلزم الدور
لأن المقدم قد عرفها بانها ما لم يحدث فرع القياس فافند
القياس في تعريفها فلما افندت هي ايضا في تعريف القياس
لزم الدور **قال** وهو ما اقتضى كقولنا كل جسم حركي وكل حركي
حدث فكل جسم حدث وما استثنائي كقولنا ان كانت الشمس

طالعة فالنهار موجود لكن النهار ليس بموجود فالشمس
ليست بطالعة **أول** القياس ينقسم الى قسمين اقتواني
واستثنائي لأنه ان لم يكن عين النجى او نقيضها مذكور في
القياس بالفعل فهو اقتنائي كقولنا كل جم مؤلف وكل مؤلف
محدث فكل جسم محدث وكقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار
موجود وكلما كان النهار موجودا فلا ارض مضية يلج كلما كانت
الشمس طالعة فلا ارض مضية ولد كما سمي النجى او نقيضها
مذكور فبدا بالفعل فهو استثنائي كقولنا ان كانت الشمس طالعة
فالنهار موجود لكن الشمس طالعة ^{ارقيقة} ينتج فالنهار موجود لكن
النهار ليس بموجود فالشمس ليست بطالعة وانما سمي الاول
قرانيا لكونه الحد وفيه مقترنة غير مستثناة وانما سمي الثاني
استثنائيا لانتماله على اراه الاستثناء والمراد من كون عين
النجى او نقيضها مذكور بالفعل في القياس هو ان يكون ذا طرفيها

او طرفا فيضها بالترتيب الذي في النتيجة **قال** والمكرر مقدمتي
 القياس فصاعدا يسمى هذا اوسط وهو موضوع المطلوب يسمى هذا
 اصغر وحول يسمى هذا اكبر والمقدمة التي فيها الاصغر يسمى
 الاصغر والتي فيها الاكبر يسمى الكبرى وهيئة التأليف من
 الصغرى والكبرى يسمى اشكالا والاشكال اربعة ثلاث احدها
 الاوسط ان كان محولا في الصغرى موضوعا في الكبرى وهو
 الشكل الاول وله كذا بالعكس فهو الشكل الرابع وله كذا من
 ضعا
 فيهما فهو الثالث او محولا فيهما فهو الثاني فهذه الاربعة المذكورة
 في المنطق **اقول** اعلم ان المكرر من مقدمتي القياس فصاعدا يسمى
 هذا اوسطا لتوسطه بين طرفي المطلوب سواء من موضوعا او محولا
 او مقدما او تاليا وقد مر مثالها انفا وهو موضوع المطلوب يسمى هذا
 اصغرا وله اخص في الاغلب والاخص اقل افراد فيكون
 اصغر وحول المطلوب يسمى هذا اكبرا وله اخص في الاغلب

والدعم أكثر أفراداً فيكون أكبر والمقدمة من مقدمات
القياس التي فيها الأصغر يسمى الصغرى لا شتمالها
على الأصغر فيكون ذات الأصغر وهذا ليس إلا معنى
الصغرى والمقدمة منها التي فيها الأكبر يسمى
لكبرى لا شتماله على الأكبر فيكون ذات الأكبر وهذا
ليس إلا معنى الكبرى واقتراء الصغرى بالكبرى في
إيجاب والسلب وفي الكلية وفي جزئية يسمى قرينة وفي مقام
يتكرر المصداق وهذه التاليف أي الهيئة الحاصلة من
اقتراء الصغرى بالكبرى يسمى شكلاً ولاشكال أربعة
لأن الحد الأوسط كان محمولاً في الصغرى موضوعاً
في الكبرى فهو الشكل الأول فقولك كل **ج** **ب** وكل **ب**
ا ينتج كل **ج** **ا** وإن كان العكس أي أن كان موضوعاً في الصغرى
محمولاً في الكبرى فهو الشكل الرابع فقولك كل **ب** **ا** وكل **ب** **ج**

إنه فيكون ناطقاً بـ **ا**

ينتج كل **ج** ^{الآن ناطق} وان كان الحد الاوسط موضوعا فيهما اي في الضعيف

والكبرى ^{الآن صوان} فهو الثالث نحو كل **ج** ^{الآن ناطق} وكل **ج** ^{بعض الجوان ناطق} ينتج كل **ب** وان كان

الحد الاوسط محررا فيها اي في الصغرى والكبرى نحو كل

ج ^{الآن صوان} ولا شيء من **اب** ينتج لا شيء من **ج** ^{لجس الجوان} هو الشكل الثاني ^{ليس الان بجس}

فهذه هي الاربعة المذكورة في المنطق **قال** والشكل الرابع

منها بعيد عن الطبع والذي له طبع مستقيم وعقل سليم لا

يحتاج الى ساد الثاني الى الاول وانما ينتج الثالث عند **ج**

مقدمة بالسبب والايجاب **اقول** من هذه الاشكال الاربعة

المذكورة الشكل الرابع وهو بعيد عن الطبع مدالة لا يحصل

المطلوب به الا بالتعسر وانما يستحصل بالاشكال

الباقية بالتيسر ومن هذه الباقية ما هو اقرب الى الطبع هو

الشكل الاول والباقية اعني الثاني والثالث والرابع يرد

عند الانتقال الى الاول والذي له طبع مستقيم وعقل سليم

لا يحتاج الى هذا الشكل التفاضلي الا فكلالة اقرب اليقين
اليه مشاركة اياها في صفاته وهي اي الصغرى اشرف المقد^{مين}
لاشتمالها على موضوع المطلوب الذي هو اشرف من
للمحول لان المحول انما يطلب لاجله واعلم ان الشكل الثاني
انما ينبج اذا كانت مقدمة اي الصغرى والكبرى فيه
مختلفين بالاجاب والسلب اي اذا كان احدهما موجبة
والاخرى سالبة والا كانتا موجبتين او سالبتين وايلما
كان يتحقق الاختلاف في النتيجة اما اذا كانتا موجبتين
فلا فانه يصدق كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان ينبج كل
انسان ناطق والحق الاجاب واذا بدلنا الكبرى بقولنا
كل فرس حيوان كان الحق السلب نحو لا شيء من الانسنة
بفرس واما اذا كانتا سالبتين فلا فانه يصدق لا شيء من
الانسنة بفرس ولا شيء من الفرس بغير والحق السلب

ولو بد لنا الكبرى قولنا لا شيء من الناطق بجزا كان الحق
الايجاب بخلاف ما اذا وجد الاختلاف بين المقدمتين
بالايجاب والسلب ومع هذا الشرط يلزم الكمية الكبرى
في هذا الشكل ولا يختلف النتيجة كقولنا لا شيء من الكاشفة
بفرض وبعض الحيوان فرس والحق الايجاب ولو قلنا
وبعض المصايل فرس كان الحق السلب على هذا على
تقديم الايجاب الكبرى واما على تقديم سلبها فلا
يصدق قولنا كل انسان حيوان وبعضه الجسم ليس بحمار
والحق الايجاب واذا قلنا وبعضه الجسم ليس بحيوان
كان الحق السلب ولم يذكر المصداق لهذا الشرط **قال** الشكل
الاول هو الذي جعل معيار العلوم فتوراده ههنا
دستورا وينتج منه المطلوب وضروبه المسمى اربعة اقوال
الاول كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث

الثاني كل جسم مؤلف ولا ينشئ من المؤلف بتقديم فكل جسم
ليس بتقديم الثالث بعض الجسم مؤلف وكل مؤلف حدث
فبعض الجسم ليس حدث الرابع بعض الجسم مؤلف
ولا ينشئ من المؤلف بتقديم فبعض الجسم ليس بتقديم **أول**
لما كان الشكل الأول من بين الأشكال أصلا والباقية
مرتدة اليه ولهذا جعل معيار العلوم أولها
ذلك فأوراد المصنف ههنا مع ضروبه دون غير
ليجعل دستور أي قانونا لينج منه المطلوب وتوطئة
لفهم الباقية وضروبه التي أربعة لا تقسمه
العقلية يقتضي أن يكون ستة عشر فقط منها اثني
عشر كما بي في المطولات وتبقى أربعة الضرد الأول
وهو أن يكون من مرجئي كائني واليتبي مرجبة كلية
كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حدث ينتج كل جسم حدث

والضرب الثاني ان يكون من كيتين الصغرى موجبة كلية
والكبرى سالبة والنتيجة سالبة كلية كقولنا كل جسم مؤلف
ولا شئ من المؤلف لهدم ينتج لا شئ من الجسم لهدم والثالث
ان يكون موجبتين الصغرى موجبة جزئية والكبرى موجبة كلية
والنتيجة موجبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف وكل حادث
مؤلف ينتج بعض الجسم حادث والضرب الرابع ان يكون
من موجبة جزئية جزئية صغرى وسالبة كلية كبرى والنتيجة
سالبة جزئية كقولنا بعض الجسم مؤلف ولا شئ من المؤلف
بقدم ينتج بعض الجسم ليس بقدم ومن هذا تعرف ان ايجاب
الصغرى وكلية الكبرى شرط في الشكل الاول والاكتفاء
النتيجة اما الاقل فلا يصدق لا شئ من الانسان بفرض
وكل فرس حيوان والحف الايجاب واذا بدلنا الكبرى
وكل فرس صاهل كان الحف السلب وما التالى فلا يصدق

كل انسان حيوان وبعض الحيوان فرسي والحق السلب واذا
قلنا بعض الحيوان ضلوك كان الحق الايجاب **قال** والعيا^ق
الا فتراني امامي مركب جليلي كاسر وامامي متصيني
كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وان كانت
النهار موجود فالارض مضيئة ينج ان كانت الشمس
طالعة فالارض مضيئة وامامي منفصلي كقولنا كل عدد
امان زوج او فرد وكل زوج فهو امان زوج الزوج او زوج الفرد
فكل عدد اما فرد او زوج الزوج او زوج الفرد وامامي
حلية ومتصدة كقولنا كلما كان هذا انسانا فهو حيوان وكل
حيوان جسم ينج كلما كان هذا انسانا فهو جسم وامامي
حلية وهي فصلة كقولنا كل عدد فهو امان زوج وامان فرد وكل
زوج فهو ينقسم بمساويين ينج كل عدد فهو امان فرد او ينقسم
بمساويين او من متصدين وهي فصلة كقولنا كلما كان

هذا انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو اما ابيض او اسود ينتج
كلما كان هذا انسانا فهو ابيض او اسود **اقول** لما قسم المصنف
القياس من قبل الى اقتلاني ولا شتاني اراد ان يبين
ان كل واحد منهما من اى شئ يتركب فيقال القياس
الاقتلاني اما ان يتركب من مقدمتين حليتين كما حرر من
قولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فان كلا من هاتين
المقدمتين حليتين واما ان يتركب من مقدمتين شرطييتين
متصلتين كقولنا ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود
وان كان النهار موجود فالارض مضيئة ينتج من اقتلاني
كائتي الشرطييتين المتصلتين ان كانت الشمس طالعة فالارض
مضيئة والمراد من المتصلتين لزوميتان لا اتفاقيتان
كما ذكر في المطولات واما ان يتركب من مقدمتين شرطييتين
منفصلتين كقولنا كل عدد اما زوج او فرد وكل زوج فهو

فهما متاهج الزوج اذ ينج الفرد ينج من ما يتي المقدمتين
المنفصلتين العدد اما مفرد او زوج النفع او نفع الفرد
او من مقدمته علمية ومقدمته شرطية متصلة سواء كانت متصلة
صغرى والمتصلة كبرى او بالعكس كقولنا كل ما كان هذا
الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان جسم ينج من ما يتي
التي او ليسها متصلة ولا اخرى علمية كما كان هذا الشيء
انسانا فهو حيوان اما ان يتركب من مقدمة علمية ومقدمة
منفصلة سواء كانت العلمية صغرى والمنفصلة كبرى
او بالعكس كقولنا كل عدد اما متاهج او فرد وكل زوج فهو
ينقسم متساويين ينج من ما يتي المقدمتين اللتين
منفصلة والاخر علمية كل عدد فهما مفرد او ينقسمين
متساويين واما ان يتركب من مقدمة منفصلة ومقدمة متصلة
سواء كانت المتصلة صغرى والمنفصلة كبرى او بالعكس

كقولنا كل ما كان هذا الشيء انسانا فهو حيوان وكل حيوان فهو ما ابيض
او اسود ينتج من هاتين المقدمتين اللتين اوليهما متصلة والاخرى
منفصلة كلما كان هذا الشيء انسانا فهو ما ابيض او اسود **قال**
واما القياس الاستثنائي فالشرطية الموضوعية فيها ان كانت متصلة
فاستثنائي عيني المقدم ينتج عيني المتاني كقولنا ان كان هذا انسانا
فهو حيوان لكنه انسان فيكون **حيوانا** وان كانت منفصلة واستثنا
عيني احد الجزئيين ينتج نقيض الآخر واستثناء نقيض احدهما عيني
عيني الآخر **اقول** لما فرغ من بيان القياس الاقتتلا تشع في بيان
القياس الاستثنائي فتقول القياس الاستثنائي مركب دائما
من مقدمتين احدهما شرطية والاخرى الوضع احد جزئيهما
اي اثبات او رفع يستلزم وضع جزء الاخرى او رفعه
سواء كانت متصلة او منفصلة اما ان كانت متصلة كقولنا
ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة

ينبغي ان النّهار موجود ولو قلت لكن النّهار ليس موجود
ينبغي الشمس ليست بطالعة وما اذا كانت منفصلة كقولنا دايما
اما ان يكون العدد زوجا او فردا لكنه زوج ينبغي انه ليس بفرد
ولو قلت لكنه ليس بزوج ينبغي انه فرد واذا عرفت هذا ينبغي
الشرطية الموضوعة في القياس الاستثنائي ان كان متصلا
فاستثنائي عني المقدم ينبغي عني التالي والتالي اخر انفصال اللزوم
عني المزوم فيبطل الملازمة واستثناء نقيض التالي ينبغي نقيض
المقدم والتالي عني وجود المزوم بدون وجود اللزوم فيبطل
الملازمة ايضا كما رأيت في المثال الاقل وان كانت الشرطية
الموضوعة في القياس الاستثنائي منفصلة فاستثنائي عني
احد الجزئين سواء كانت مقدمات او تاليات ينبغي نقيض الاخر لا
متناع الجمع بينهما واستثناء نقيض احدهما اي احدهما الجزئين
ينبغي عني الاخر لا متناع الخلق بينهما كما رأيت في المثال

فعلينا بالتأمل في المثالي المذكورين هذا ان كانت المنفصلة
ولما شئت ان تدرس ما لم يتبع في المنفصلات فارجع الى الر
سائل المطرولات **قال** البرهان وهو قياس مؤلف من مقدمات
يقينية لا نتج اليقين واليقينيات اقسام الاول او كليات قولنا
الواحد نصف الاثنى والكل اعظم من الجزء ومثلها قولنا
الشمس مشرقه ومنازل محرقه عجبات قولنا السقوف نيا يسجل
للقمر وحديث قولنا نور القمر مستفاد من الشمس
وهو اثبات قولنا عليه السلام ادعى النبوة وضرى المعجزة على
يدك وقضايا قياتها معها قولنا الاربع زوج بسبب وسط
حاشى في الذهن وهو لا تقسام بمساوي **اقول** من الاصطلاح
المنطقية الذكوة البرهان ويرسم بيان قياس مؤلف من مقد
يقينية لا نتج اليقين كما حث في الامثلة واليقين هو اعتقاد
الشيء بان لا يمكن الا ان يكون كذا مطابقا للواقع وغير ممكن

الزوال وأما اليقنيات فاقسام منها الأوليات وهي ما يحكم
العقل فيه مجردة تصري للطريق كقولنا الواحد نصف الاثنين
وكل اعظم من الجزء ومنها مشاهدات وهو ما يحكم فيه وليس
سواء كان من الحواس كظاهرها أو الباطنة كقولنا الشمس مشرقة
ومنا رجفة وكقولنا لنا خوفان غضبا ومنها لحيات وهو ما
يحتاج العقل فيه بغير الحكم إلى تكرار المشاهدات مرة بعد
أخرى كقولنا السقونيا مسجل للصقواء وهذا الحكم إنما يحصل
فيه بواسطة مشاهدات ومنها منسيات وهي ما يحتاج
العقل في فهم الحكم فيه إلى واسطة تكون المشاهدة كقولنا
نور القمر مستفاد من الشمس لاختلاف تشكلات النورية
بحسب اختلاف اوضاعه من الشمس قربا وبعدا ومنها لغوي
وهو الذي يحكم العقل فيه في فهم الحكم بواسطة السماع من
جمع كثير لا يستحال العقل على موافقهم على المكذب كقولنا محمد

عليه السلام ادعى النبوة وظهرت الحق على يده ومنها قضايا
قياساتها معها وهي ما يحكم العقل فيها بواسطة حكمة
تغيب عن الذهن عند تصور الطيف كقولنا اربعة زوج
بسبب واسطة حافظ في الذهن وهو الاقسام بتساويها إلى
واثنتين بقولنا لانه هي يقال لانه كذا **وقال** الجدله هو
مؤلف من مقدمات مشهورة والاطاية مؤلفة من مقدمات
مقبولة من شئ معين او مضمونا والشعر قياس مؤلف من مقدمات
ينبسط منها النفس او تقيض والمغالطة مؤلفة من مقدمات
كلية يشبه بالحرف او المشهور وقاوم من مقدمات وهيئة كلجية
والحق هي البرهان لا غير ذلك على هذا اخر الرسالة الى الله
على الاتح والتمثيل افضل العلام **اقول** من الاصطلاحات
المذكورة الجدله هو قياس مؤلف من مقدمات مشهورة كالقد
التي ذكرناها في اليقينيات الغرض من ترتيبها الواضح الى صحتها

ظاهر ومنها الخطابة وهي قياس حرك بمقدمات مقبولة
من شخص معتقد فيه او مقدمات مضمونة والغرض من ترتيب
الناس فيما ينفعهم الشعر وهو قياس مركب من مقدمات
تنسبط منها النفس او تنقص كما اذا قيل الخمر يا قوة سيلة
انسبطت النفس ورغبت الى شربها واذا قيل العسرة
مهورة نقصت النفس وتفرقت عن اكلها ومنها المغالطة
وهو قياس مركب من مقدمات كاذبة يشبه بالحق والشر
او مركب من مقدمات وهمية والغلط اما من جهة الصورة
او من جهة المعنى اما ان يكون من جهة الصورة كقولنا الصورة
الفرد المنفرد على الجدران فليس على فرد صالح بل
ان تلك الصورة صالحة واما ان يكون من جهة المعنى فكلنا
كل ما كان هذا انسانا وفردا ففردا انسانا وكل انسان فرد
فرد بل ان بعض افراد انسان وبعض الانسان

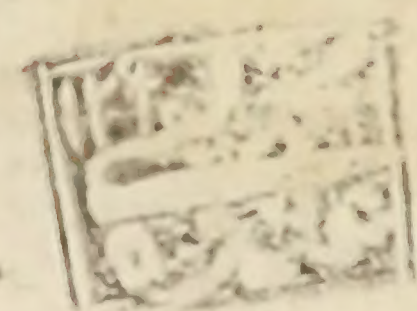
فوسواعلم ان ما عليه الاعتقاد والتعويل من هذه القياسات
انما هو البرهان لكونه مركباً من المقدمات القينية ولكن هذا

افضل كتبنا هامي الا ورفق العيضا وفي كتبنا

عُجَبِي عَمَّا لِكِتَابِ بَعْدَ الْمَلِكِ الْوَلَدِ

فنامس مجلوی المثنیٰ ۱۲۱۵

تتمت تالیف این کتاب
در شهر کابل در روز ۱۰



شاهزاده و پسران او را در این شهر
از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر

از میان خود برگزیدند و در این شهر



Author

Title

MANUSCRIPT—81

[illegible]

